Задание: сравнить Бердяева и Соловьева

Великий инквизитор проблемы:

- проблема свободы

- проблема веры

- проблема счастья

- тема власти

- тема идолов

- потребности человека – два типа потребностей – хлеб земной и хлеб небесный

- тема тайны и чудо ( чудо – это неожиданность, оно не подается анализу, в него можно только верить, через веру приходит чудо)

- тема управления

- тема авторитета

- люди, человек, масса – и те, кто ими правит (элита)

Ставит на нескольких страницах колоссальное количество проблем.

Выходы у Достоевского на современные проблемы?

Какие ценности типичны для русской культуры? – по Достоевскому - ценностное ядро

**Эссе Перспективы России.**Принцип подхода:

- каких два-три тренда мы видим в мире? – по какому тренду развивается мир.

- с какими проблемами сталкивается Россия? – экономические? Социальные? Культурные? Образование? Ценностные кластер (какие ценности мы раделяем, несем)?

- варианты развития – нейтральный, отптимистичный, пессимистичный.

Бэкон: власть возникает из силы - власть больше чем сила – и авторитета

Как трактуется тема власти в сравнительном анализе Гоббса и Достоевского.

**Соловьев – Русская идея.**

Поле понятий:

Европа, Россия, идея, смысл существования, история,

Проблемы:

1. Нужна ли и важна ли Русская идея? Существует она или нет? - Россия как наситель христианской идеологии. Идея народа – это не то, что он думает сам о себе – народ может не знать свою идеи, важно, что думает Бог, что получится в историческом процессе. \_Мы существуем в мире во времени и пространстве \_ для нас оно историческое, оно имеет начало и конец, и кроме того история бьется на фреймы. Человечество не может знать ход истории, Но с
2. Нужно ли тому или иному народу иметь идею или нет? И какая она должна быть?  
   P/s/ Мы не можем оставить следа истории, если нет стратегий. А стратегии не появится, если нет идеи. А идея корелируется с ценностями. Но каждая ли нация оставляет след в истории? (а есть ли европейская идея?) (благо или зло – рассудить может ход истории)у Достоевского инквизитор призывает к некой интеграции и глобализации. Через это мы придем управлению массой = и мы сделаем их счастливыми. Каковы перспективы в этом жизни Европы?

Бердяев и Соловьев – общие проблемы:

- существует ли русская идея.  
Отличие: Бердяев дает через историю развития мысли. Бердяев говорит о латентных носителях идеи – сам по себе народ, нация. Народ живет органично. Эта идея может отлететь в первую реальность,

- Бердяев - рефлексирующие по-настоящему: философы и представители аутентичной интеллигенции (1) славянофилы (2) западники. Почему могла уйти тема идеи? Народу не интересна тема и проблема.  
Существует три блока, которые выделял Бердяев : индивид (личность) – общество – государство. Что может сделать индивид, что может сделать государство, общество?

1. =====================
2. России, исходя из того предположения, что она является страной, не известной Западу, страной, о которой на Западе имеют ложные представления.
3. виду вопрос о смысле существования России во всемирной истории.  
   «Когда видишь, как эта огромная империя с большим или меньшим блеском в течение двух веков выступала на мировой сцене, когда видишь, как она по многим второстепенным вопросам приняла европейскую цивилизацию, упорно отбрасывая ее по другим, более важным, сохраняя таким образом оригинальность, которая, хотя и является чисто отрицательной, но не лишена тем не менее своеобразного величия, - когда видишь этот великий исторический факт, то спрашиваешь себя: какова же та мысль, которую он скрывает за собою или открывает нам; каков идеальный принцип, одушевляющий это огромное тело, какое новое слово этот новый народ скажет человечеству; что желает он сделать в истории мира?»  
   «идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности»
4. "Кому была когда-либо открыта мысль Бога о какой-либо нации, кто может говорить народу о его долге? Проявлять свою мощь, преследовать свой национальный интерес - вот все, что надлежит делать народу, и долг патриота сводится к тому, чтобы поддерживать свою страну и служить ей в этой национальной политике, не навязывая ей своих субъективных идей. А для того, чтобы узнать истинные интересы нации и ее действительную историческую миссию, есть только одно верное средство, это - спросить у самого народа, что он об этом думает, призвать на совет общественное мнение".
5. Но истинное величие России - мертвая буква для наших лжепатриотов, желающих навязать русскому народу историческую миссию на свой образец и в пределах своего понимания. Нашим национальным делом, если их послушать, является нечто, чего проще на свете не бывает, и зависит оно от одной-единственной силы - силы оружия.
6. Не этой России, какой мы ее видим теперь, России, изменившей лучшим своим воспоминаниям, урокам Владимира и Петра Великого, России, одержимой слепым национализмом и необузданным обскурантизмом, не ей овладеть когда-либо вторым Римом и положить конец роковому восточному вопросу.
7. дух национального эгоизма не так-то легко отдает себя на жертву. У нас он нашел средство утвердиться, не отрекаясь открыто от религиозного характера, присущего русской национальности. Не только признается, что русский народ - народ христианский, но напыщенно заявляется, что он - христианский народ по преимуществу и что Церковь есть истинная основа нашей национальной жизни; но все это лишь для того, чтобы утверждать, что Церковь имеется исключительно у нас и что мы имеем монополию веры и христианской жизни.
8. Наша церковь, со стороны своего управления, представляется теперь у нас какою-то колоссальною канцелярией, прилагающей - с неизбежною, увы, канцелярскою официальною ложью - порядки немецкого канцеляризма к пасению стада Христова[5]... Но с организациею самого управления, т. е. с организациею пастырства душ, на начале государственного формализма, по образу и подобию государства, с причислением служителей церкви к сонму слуг государственных, не превращается ли сама церковь в одно из отправлений государственной власти, не становится ли она одной из функций государственного организма - говоря отвлеченным языком, или, говоря проще - не поступает ли она и сама на службу к государству?
9. "Отучать острогом от алкания духовной пищи, не предлагая взамен ничего, отвечать острогом на искреннюю потребность веры, на запросы недремлющей религиозной мысли, острогом доказывать правоту православия - это значит посягать на самое существенное основание святой веры, - основание искренности и свободы, подкапываться под самое вероучение православной церкви и давать в руки своему противнику, протестантизму, победоносное оружие"  
   «Нигде так не боятся правды, как в области нашего церковного управления, нигде младшие так не трусят старших, как в духовной иерархии, нигде так не в ходу "ложь во спасение", как там, где ложь должна бы быть в омерзении. Нигде, под предлогом змеиной мудрости, не допускается столько сделок и компромиссов, унижающих достоинство церкви, ослабляющих уважение к ее авторитету. Все это происходит, главным образом, от недостатка веры в силу истины»
10. Тело России свободно, но национальный дух все еще ждет своего 19-го февраля. А ведь одним телом своим и чисто материальной работой Россия не может выполнить своей исторической миссии и выявить свою истинную национальную идею. А как ей выявиться, этой бедной русской идее, когда она заточена в тесную тюрьму, лишена воздуха и света, когда сторожат ее злые и ревнивые евнухи?
11. Религиозное и умственное освобождение России есть в настоящую минуту для нашего правительства дело такой же настоятельной необходимости, каким тридцать лет тому назад являлось освобождение крепостных для правительства Александра II.  
    *что сила, даже победоносная, ни на что не пригодна, когда ею не руководит чистая совесть*